Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

МИРНЫЙ АТОМ

ОРГАН ПАРТКОМА, ПРОФКОМА
КОМИТЕТА ЛКСМ И АДМИНИСТРАЦИИ
ИГНАЛИНСКОЙ АТОМНОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ

Выходит с 28 июня 1988 г. ✦ № 15 (15) ✦ 16 ноября 1988 года ✦ СРЕДА ✦ Цена 1 коп.

ЦЕЛЬ—ВСЕСТОРОННЕЕ РАЗВИТИЕ

Комплектование сети экономического и политического образования на ИАЭС на 1988—89 г. г. впервые проводилось раздельно. Политическую сеть (партийные и комсомольские школы) комплектовали партийные организации, экономическую — администрация. Политические школы были практически скомплектованы ко Дню пропагандиста и организованно начали занятия 2 октября. Хотя нельзя сказать, что во всех партоорганизациях подошли к комплектованию школ по-новому.

Очевидно, «для галочки» была организована школа в ООТиТБ — там до сих пор не начались занятия.

А вот комплектование экономических школ продолжается и поныне, занятия не проводятся на базе оборудования, в химическом цехе.

Отсутствие учета проведенных занятий в сети экономического образования не дает представления о том, как идут дела в цехах.

Сейчас практически все школы и семинары изучают вопросы хозрасчета в связи с переходом нашей станции с 1 января на новые условия хозяйствования. Поэтому несерьезность, с которой в некоторых цехах подходят в этом учебном году к учебе, удивляет. Неформально к этому подошли, пожалуй, только в электроцехе и ЖКО, где вопросы учебы находятся на постоянном контроле партбюро. В электроцехе школы сформированы на всех участках, и объединяют политическую, экономическую и производственную учебу.

Занятия сегодня, особенно в политических школах должны приобретать характер дискуссионного обсуждения острых, злободневных вопросов. Нельзя оставить без внимания проект регионального хозрасчета, проблемы, поднимаемые «Саюдисом», положение дел на станции и вокруг нее.

Изучение хозрасчета не обозначает, что нужно оторваться от обсуждения хода перестройки в стране, проблем нашей экономики и внешней политики. В этом пропагандистам могли бы помочь лекции, проводимые городским обществом «Знание» по абонементу «Внешняя политика СССР», которые читают высококвалифицированные лекторы. К сожалению, наши пропагандисты их не посещают. А можно было бы и слушателей своих школ приглашать туда, с последующим обсуждением полученной информации. Речь там очень часто идет о наших внутренних делах, а не только о мировых проблемах. Современный человек должен разбираться в вопросах всесторонне, и к этому должны стремиться все организаторы и политической, и экономической учебы.

Г. ПИРОГОВА,
заведующая кабинетом политпросвещения ИАЭС.

ПОЛЕЗНАЯ ВСТРЕЧА

В конце октября в Вильнюсе проводилась встреча пропагандистов ИАЭС с преподавателями Высшей партийной школы. Настроение было какое-то осторожно-приподнятое — ведь в это же утро во Дворце спорта открывался съезд Саюдиса. Кроме нас, на эту встречу прибыли пропагандисты ЗУСа и Игналинского района во главе с секретарем райкома партии Швиринасом.

Предполагалось провести занятие с пропагандистами по истории и экономике Литвы, о движении «Саюдис» и т. д. Мы хотели получить ответы на все волнующие нас и наших слушателей вопросы. Вместо запланированной короткой встречи беседа вылилась в активный диалог. Шел оживленный обмен мнениями не только между пропагандистами и преподавателями, но возникали очаги общей дискуссии, особенно по национальным вопросам.

Встреча прояснила и личное отношение пропагандистов ко всем затронутым проблемам. Мы были благодарны преподавательскому коллективу во главе с ректором ВПШ, членом ЦК КП Литвы Шимкусом.

Домой уезжали по тихим улицам Вильнюса. Основное народное гуляние проходило на площади Гедиминаса.

Ю. МОХОВ,
цех ТАИ.

На снимке: в кабинете политпросвещения. Фото А. Карасева.

Второй блок работает стабильно с установленной мощностью 1250 МВт.

Первый блок находится в капремонте. Вывод блока на минимальный контролируемый уровень мощности планируется 17 ноября, 19-го он должен быть синхронизирован.

* * *

По просьбам читателей с настоящего времени выбросы радиоактивных веществ в атмосферу будут представлены не усредненными значениями, а диапазоном их изменения.

За период с 5 по 13 ноября выбросы радиоактивных веществ в атмосферу от нормы колебались: инертные радиоактивные газы от 0.37 проц. до 0,44 проц.; долгоживущие радионуклиды от 0,03 проц. до 0.3 проц.; йод-131 от 0,18 проц. до 1,8 проц.

Гамма-фон в поселке Снечкус составил 9-11 мкр/час.

* * *

Главной темой газетных публикаций сегодня является обсуждение Закона об изменениях и дополнениях Конституции СССР и Конституции Лит. ССР. Среди противников и сторонников изменений возникают жаркие споры. Как, по-вашему, отвечают поправки политике перестройки, духу XIX партконференции? Как соблюдаются в них права человека, права союзных республик? Предлагаем читателям высказаться на страницах «МА» по поводу принимаемых Конституций.

◆ **На состоявшуюся 11 ноября в клубе строителей встречу с представителями Сейма Саюдиса, организованную снечкусским обществом «Знание», пришли 600 человек — работники ИАЭС, ЗУСа, других организаций города. Перед жителями выступали члены Сейма З. Вайшвила — председатель экологического общества «Жямина», В. Чепайтис — писатель, а также лекторы Саюдиса А. Матулёнис — юрист, профессор и В. Покормляк — кандидат экономических наук, доцент. Приглашен был и председатель игналинской группы Саюдиса, член Сейма А. Городецкис.**

Встреча оставила впечатление взаимопонимания, терпимости, за исключением одного-двух неприятных эксцессов. Не ошибемся, пожалуй, если скажем, что особый интерес вызвала тема регионального хозрасчета (докладчик Покормляк), и практически нераскрытая из-за недостатка времени тема межнациональных отношений (докладчик Чепайтис).

Думается, выступления были убедительными, во всяком случае разговор помог слушателям обратиться к мыслям о будущей экономической политике республики, о ее преимуществах, а это и есть цель Саюдиса. Что касается других тем беседы, то, видимо, потребуется еще взаимная работа, может быть и некоторые юридические акты, которые подтвердят реальные демократические права всех жителей республики перед лицом Закона.

◆ **В республиканской печати опубликована Декларация «Социалистического движения за перестройку в Литве «Единство».**

4 ноября, в молодежном клубе, собрались единомышленники этой группы в Снечкусе. После обмена мнениями был зачитан проект обращения к жителям поселка, подготовленный инициативной группой, который в целом был одобрен собравшимися, за исключением отдельных моментов, нуждающихся в доработке.

В коротких выступлениях был сделан упор на ленинские принципы национальной политики. Высказан тезис, что «нас должна объединять духовная основа— признание основных ленинских принципов по национальному вопросу».

Было высказано предложение дать оценку съезду Саюдиса.

НОВОЕ В ЖИЗНИ СТАНЦИИ

Многие станционные проблемы, на мой взгляд, возникают от того, что большая часть работ по ремонту и наладке оборудования у нас производится сторонними организациями. За это мы платим большие деньги, однако, не всегда получаем необходимое качество и в нужные сроки.

Кроме того, надо отметить, что заработки на нашей станции, да и вообще в энергетике, далеки от желаемого.

Все это приводит к парадоксальной ситуации— специалист энергетики высокой квалификации идет подрабатывать каменщиком в колхоз, хотя на станции работы невпроворот и по его специальности.

Вопрос, как поправить это ненормальное положение, давно обсуждается в коллективе. На последнем заседании СТК впервые рассматривались конкретные предложения. Решить все проблемы сразу невозможно, но повысить качество исполнения, сократить сроки некоторых работ, поднять заработки персонала, который может и хочет работать, нам вполне по силам.

Администрация, бухгалтерия, ООТиЗ, совет ВОИР предложили для рассмотрения СТК две дополняющие друг друга формы решения этих задач: создание при ИАЭС ряда кооперативов и организация клуба самодеятельного технического творчества.

Хотелось бы по этому поводу дать пояснения. Согласно закону о кооперации, никто не вправе запретить человеку создать свой кооператив. Трудности возникают при заключении договора со станцией. И первое — это вопрос безопасности. С нашими работниками администрация ИАЭС может заключать договоры, не нанося ущерба безопасности работы станции. Второе — как исключить «двойную бухгалтерию»? Иными словами, кооперативы не должны получать деньги за ту работу, которую работники ИАЭС будут выполнять по своим должностным обязанностям и которая оплачивается нашим фондом заработной платы. Третье — вопрос охраны труда. Никто из работников не может получить более 5 бэр в год дозовой нагрузки.

Однако для того, чтобы двигаться вперед, делать нашу станцию более надежной и экономичной, помимо ремонта, надо решать совершенно новые научно-технические задачи. Нельзя сказать, что мы не пытаемся делать это уже сейчас, но продвигается дело крайне медленно. Вот, например, у нас были случаи появления дефектов на трубопроводе возврата продувочной воды. Дефект не опасный, но для его исправления приходилось останавливать блок и тем самым нести значительные убытки. Для предотвращения подобных случаев ВНИПИЭТ должен был в апреле разработать соответствующий проект. Уже ноябрь, а проекта нет, и система не будет внедрена до следующего останова. Этот случай ярко показывает неэффективность системы наших взаимоотношений с проектантами и вообще неэффективность существующей системы внедрения полезных новшеств. Принцип ее основан на указании «сверху»: если ВНИПИЭТу некогда заниматься нашими проблемами, заставим через Главк, монтажники сопротивляются — и на них найдем управу. Такая система функционирует уже многие годы, но в последнее время она все чаще и чаще пробуксовывает.

Создание клуба самодеятельного творчества позволит решать эти задачи на совершенно другом принципе —на принципе материальной заинтересованности. Станция заключает с клубом договор на решение конкретной научно-технической или технической проблемы. Клуб набирает временный трудовой коллектив (ВТК) и выполняет эту работу, начиная от создания технического задания до воплощения в металле. По окончании работы в целом или ее этапов ИАЭС перечисляет на счет клуба деньги из средств капремонта, капстроительства и др., а клуб расплачивается с временным трудовым коллективом.

Таким образом можно уже в ближайшее время решить многие из тех задач, которые решаются годами из-за отсутствия «живых» денег. Это разработка конструкторской и проектной документации, изготовление необходимых опытных образцов, создание программного обеспечения, создание схем и инструкций и т. д.

Проекты положений о клубе и о временном трудовом коллективе разработаны советом ВОИР ИАЭС на основании общесоюзных положений, размножены и направлены членам СТК и в подразделения ИАЭС. Тех, кого заинтересовала информация, просим ознакомиться с этими документами в цехе или БРИЗе ИАЭС (т. 2-88-95).

С. РУСАКОВ,
председатель совета ВОИР ИАЭС, начальник ПТО.

КАКАЯ ЭНЕРГИЯ НАМ НУЖНА

История показывает — уровень благосостояния людей в любом обществе определяется количеством потребляемой энергии на душу населения. По производству энергии на душу населения мы, к сожалению, отстаем от развитых стран, таких как США, Канада, в 1,5—2 раза. Энергетика всегда была, есть и будет фундаментом производительных сил. Из каких же источников брать необходимую нам энергию? На первый взгляд, их немало: гидроресурсы, нефть, газ, уголь, нетрадиционные источники (солнце, ветер, геотермальные воды, энергия волн), термоядерный синтез, уран. Можем ли мы использовать их здесь, в Литве? Рассмотрим каждый источник энергии отдельно.

ГИДРОРЕСУРСЫ. Гидроэлектростанции экологически чисты, но водохранилища, особенно в равнинной местности, где расположена Литва, займут громадные площади. Долины рек — самые плодородные земли—окажутся под водой. Да и мощности рек, протекающих по территории республики — невелики.

ГАЗ— экологически наиболее чистый из органического топлива источник энергии (кроме теплового загрязнения водного и воздушного бассейнов). Но запасы его не смогут обеспечить развитие энергетики республики.

НЕФТЬ — имеет по сравнению с газом и углем несколько более высокую тепловую способность, но кроме теплового загрязнения, характерного для всех тепловых электростанций, выбрасывает в атмосферу примерно столько же вредных веществ, сколько и уголь (кроме золы). Особенно опасны сернистые выбросы, именно они вызывают выпадение кислотных дождей. На нефть и газ ожидается повышение цен, следовательно, и на электроэнергию. Более того, запасы нефти и газа весьма ограничены. По данным МИРЭК доля нефти и газа в топливно-энергетическом балансе в настоящее время составляет 62,2 проц., а к 2020 году снизится до 20 процентов.

ЭНЕРГИЯ СОЛНЦА И ВЕТРА, ПРИЛИВОВ И ОТЛИВОВ не сделает заметного вклада даже на существующем уровне развития. Только геотермальные воды, вероятно, могут внести более или менее заметный вклад, но не решить энергетической проблемы. Отсутствие опыта проектирования, строительства и эксплуатации подобных электростанций, отсутствие конструктивных решений и серийно выпускаемого оборудования — все это на долгие годы отсрочит внедрение геотермальных электростанций, а низкий тепловой коэффициент полезного действия по сравнению со станциями, работающими на органическом и урановом топливе, следовательно, более высокое тепловое загрязнение окружающей среды вообще ставят под сомнение широкое их распространение. Кроме этого геотермальные воды выносят на поверхность соединения ртути, сероводород, аммиак, углекислоту, различные солевые растворы, а вопросы их утилизации еще не решены.

ТЕРМОЯДЕРНЫЙ СИНТЕЗ. Это ключ к практически неисчерпаемым запасам энергии. Воздействие электрической станции, преобразующей энергию термоядерного синтеза в электрический ток, на окружающую среду может быть оценено только после анализа проекта. Однако научно-техническая проработка этой проблемы еще далека от завершения и в ближайшее десятилетие термоядерные электрические станции не восполнят все увеличивающегося дефицита нефти и газа.

Атомная энергетика — это временная, вынужденная, переходная стадия от использования органического топлива к использованию энергии, заключенной внутри ядер дейтерия, трития, которая выделяется в термоядерном реакторе; она развивается только для восполнения растущего дефицита органических источников энергии.

Итак, из всего многообразия источников энергии, приведенных в начале статьи, остались два: уголь и уран. Рассмотрим их подробнее.

В таблице представлены данные потребления топлива (донецкий уголь), кислорода воздуха и образующихся из них продуктов сгорания для электростанции мощностью 2400 МВт. (Мощность первой очереди ИАЭС в настоящее время снижена до 2500 МВт). О чем говорят сухие цифры?

1. В топках котлов каждые 3 минуты сжигается около вагона угля. Ежесуточно на станцию надо привезти, разгрузить, размолоть в пыль и после этого подать в котел 424 вагона угля, а уголь на электростанции теперь везут из Сибири, из Экибастузского и Канско-Ачинского месторождений.

2. Для обеспечения процесса горения ежегодно в топки надо подать 20 млрд. куб. метров воздуха, который превратится во вредные продукты сгорания и будет выброшен в атмосферу с температурой 130—150 гр. С. 20 млрд. куб. метров — это, образно говоря, объем воздуха на площади 100Х100 км высотой 2 метра. 2 метра — это зона околоземной поверхности, в которой мы живем.

3. Углекислый газ — тот самый газ, увеличение которого в земной асмосфере может привести к «парниковому эффекту» и глобальному изменению климата на всей планете. Конечно, для этого необходимы «усилия» многих станций.

4. Сернистый газ — при контакте с водой (облако) превращается в настоящую серную кислоту и проливается кислотными дождями на землю.

5. Зола и шлак, как известно, направляются на золоотвалы при толщине слоя золы и шлака 0,2 м ежегодно под золоотвалы будут отторгаться площади размером 2Х2 км. Надежды на то, что зола и шлак в полном объеме будут использованы для строительных нужд, очень слабы.

Ото всех вышеперечисленных воздействий на окружающую среду свободна АЭС, кроме теплового загрязнения, оно на 10—12 проц. больше, чем на обычных электростанциях (это плата за пониженное давление и температуру теплоносителя, т. е. за повышение надежности). Экологическая чистота АЭС не идет ни в какое сравнение с электростанциями, работающими на органическом топливе. Радиационного воздействия во время нормальной работы тоже практически нет, по крайней мере значительно ниже норм. Стоимость электроэнергии примерно такая же, как на обычных электростанциях. Значит, пока альтернативы у нас нет. Только АЭС могут обеспечить нас сравнительно дешевой и экологически «чистой» энергией, а при избытке ее всегда можно продать по соответствующей цене — этот «товар» всегда будет пользоваться спросом.

Единственно сложный вопрос настоящего времени — действительно ли безопасна АЭС? Из статьи А. Адамовича, «Новый мир», № 9, следует, что академик В. Легасов, находящийся в больнице в тяжелом состоянии, якобы заявил, что повторение Чернобыльской аварии возможно, но есть и другие мнения. Например, академик Н. Пономарев-Степной считает, что принятые меры по увеличению безопасности АЭС достаточны и новых аварий не будет. Работники Игналинской АЭС, специалисты, думают так же, иначе бы мы давно уже покинули г. Снечкус. Кто может подтвердить или опровергнуть тезис о безопасности АЭС? Иностранцы к нам не едут, своей науке мы не верим, она, мол, подчинена ведомствам. А может обратиться к Государственному комитету СССР по надзору за безопасным ведением работ в атомной энергетике (ГАЭН)? Это межведомственный орган с весьма компетентными специалистами.

И последнее, что хотелось бы отметить. В связи с проектом перехода на региональный хозрасчет вопросы экономики и ее фундамента — энергетики — должны быть тщательнейшим образом проанализированы, просчитаны и доведены до сведения общественности. Разум, а не голосование «ногами», расчет специалистов, а не страх политика, здравый смысл, а не слепая вера в «авторитеты» должны определять пути развития экономики республики и ее энергетической базы.

Н. КАТКОВ,
зам. начальника ПТО ИАЭС.

МАТЕРИАЛЬНЫЙ БАЛАНС ТЕПЛОВОЙ ЭЛЕКТРОСТАНЦИИ МОЩНОСТЬЮ 2400 МВт, РАБОТАЮЩЕЙ НА ДОНЕЦКОМ УГЛЕ (тонн в час)

Потребление топлива и окислителя		Уголь 1060			Кислород воздуха 820	
Выбросы продуктов сгорания	В атмосферу	Углекислота 1350	Вода 251	Окислы серы 34	Окислы азота 9,3	Зола 2
	На золоотвал	Зола 193,5			Шлак 34,5	

ИНТЕРВЬЮ С ДЕЛЕГАТОМ

На съезд Саюдиса из Снечкуса группой в поддержку перестройки были направлены два делегата. Наш корреспондент Татьяна Вишневецкая беседует с одним из них, Юрием Кругловым.

— Юрий Анатольевич, вы принадлежите к той группе людей, которая сумела увидеть за семью одежками наносного в Саюдисе главное. Эта группа, в основном, русскоязычная, назвавшая себя филиалом Саюдиса в Снечкусе, еще нетвердо стоит на ногах. Тем не менее, два мандата на съезд вы получили. Скажите, какие признаки деятельности Саюдиса в досъездовский период привели Вас к выводу о целесообразности создания группы движения в Снечкусе?

— До того времени, пока мы не установили контакты с членами Саюдиса, и не имели возможности познакомиться с информационным бюллетенем «Саюджё жинёс», отношение к этому движению было настороженным и, в определенной мере, негативным. В это же время в республике развернулась кампания против строительства 3-го блока, в прессе появился ряд тенденциозных публикаций об ИАЭС. Апофеозом событий стала акция «Кольцо жизни», перед которой была проведена встреча с представителями инициативной группы Саюдиса. Встречи с участниками этой акции помогли нам преодолеть то непонимание, недоверие, ту образовавшуюся трещину, которая может превратиться в пропасть, привести к острым антагонизмам между «русским островом» в Снечкусе и всей Литвой. Это и дало, по моему мнению, импульс для создания в Снечкусе группы поддержки Саюдиса. Большую помощь в начальный период оказал нам председатель профкома А. Стельмах. В дальнейшем контакты с Игналинской группой, изучение «Саюджё жинёс» и «Атгимимас» утвердили нас в принятом решении.

— Итак, начнем разговор о съезде. Прозвучало восемь программных докладов. Давайте попробуем разобрать те моменты, которые с особенной новизной и необычностью прозвучали для русскоязычного населения, и постараемся не ограничиваться национальной программой.

— Следует понять и принять то естественное положение, когда на территории Литвы хозяином является ее народ. Государственность дает республике гарантию реальной самостоятельности.

— Некоторые некоренные жители Литвы приняли прямо на свой счет слова А. Юозайтиса «обновим жизнь того государства, которое не создавали вандалы». О каких, по-вашему, вандалах идет речь?

— Тяжелейшие последствия оставила эпоха сталинизма, закрепостившая народ в «объятия средневекового мировоззрения, средневековых инквизиционных структур в сфере уголовной юстиции. Военно - феодальные отношения характеризовали и систему управления экономикой, и отношение к народу». Так сказал в «Огоньке» профессор Института государства и права СССР А. Яковлев (не путать с членом политбюро ЦК КПСС). Думаю, Яковлев и Юозайтис говорили об одном и том же.

— Юрий Анатольевич, что такое «собственность народа республики», и чем она отличается от всесоюзной общенародной собственности?

— По мнению члена совета Сейма Саюдиса доктора экономических наук Казимиры Прунскене, всесоюзная общенародная собственность превратилась в собственность анонимную, ничью. «Собственность народа республики» — думаю, что это не совсем удачный и неконкретный термин, правильнее было бы сказать «собственность суверенного государства Литовской ССР».

— Саюдис призывает работников предприятий, ведомственных органов Литвы выразить волю к переходу в подчинение республики. Ставится ли такая же задача Вашей группой относительно ИАЭС, ЗУСа?

— Да.

— «Давайте готовиться к выборам!», — призывает Б. Гензялис. Именно это почему-то смущает многих: займут высокие руководящие кресла, а дальше? Что вы об этом скажете?

— Партия призвала максимально открыть простор самоуправлению общества, обеспечить полновластие Советов народных депутатов. Люди поддерживают процессы обновления, и на предстоящих выборах в Советы должны победить сторонники перестройки, гласности, демократии.

— На съезде выступали представители духовенства. Отчего так крепко смыкаются сегодня интересы религии и движения за перестройку?

— Издревле все прекрасное, справедливое, нравственное связывалось с богом и исходило от бога. Поэтому религия — источник нравственности народа, оплот его духовности. Саюдис считает, что именно духовенство должно помочь обществу в возрождении народных обычаев, традиций, образа жизни и общения. Именно духовенству предоставляется роль основной движущей силы нравственного обновления общества. Я думаю, что этот тезис не бесспорен: религия нетерпима к инакомыслию.

— «Говорить о национальных отношениях — то же самое, что вычерпать ложкой море» — эти слова принадлежат В. Чепайтису. И все-таки, коротко. Можете ли Вы утверждать, что на съезде хоть раз сказали: «Русские — плохие!?».

— Ни разу. На съезде было много однобокой критики концепции социализма, его деформаций. Резко осуждалась политика диктата Союзных ведомств действующих без учета интересов республики, осуждалось многое, связанное с Москвой, а, значит, и с русскими. Упреки были справедливы, но были и обидные для русского человека высказывания.

От съезда, осуждавшего сталинизм и брежневщину, пахнуло духом сталинизма и брежневщины. Враги народа, виновные во всех бедах, искались, в основном, на Востоке. Часто повторялась такая мысль: «литовский народ, пострадавший от сталинских репрессий, не поднимавший головы во время периода стагнации, переживает свое национальное возрождение». Мысль правильная, но не в меньшей мере пострадал и русский народ. Причиненное зло никогда не принесет добра. В дни съезда на площади Гедиминаса в глазах людей мы видели веру и надежду, которые должны стать путеводной звездой. Они, не ненависть.

— На каком же варианте членства в Саюдисе остановились?

— Съезд остановился на компромиссном варианте: участники движения регистрируются в инициативных группах, а сторонники движения не регистрируются, ведется только учет их общего числа.

— Какова судьба документа, с которым вы обратились к съезду?

— Как известно, Э. Урбайтису не была предоставлена возможность выступить на съезде. Доклад передан в рабочий президиум и, как было сказано, будет включен в стенографический отчет о работе съезда.

— Ваше общее впечатление о съезде и празднике на пл. Гедиминаса?

— Съезд прошел в обстановке эйфории, под знаменем национального возрождения. Резкие, открытые выступления, броские фразы. Не было зон и лиц, закрытых для критики. Ломались старые догмы и создавались новые, новый стиль мышления сосуществовал со старым. Бурно приветствовали выступление члена лиги свободы Литвы Антанаса Терляцкаса и также неистово — выступление Альгирдаса Бразаускаса. Шторм эйфории настолько захлестнул съезд, что делегаты и гости, похоже, утратили способность трезво оценивать свои действия и их последствия. Выступления были очень искренними, эмоциональными. Работа съезда была технически организована на высоком уровне.

После первого дня работы съезда многотысячная колонна делегатов, гостей съезда, жителей Вильнюса и всех районов Литвы от Дворца спорта двинулась к площади Гедиминаса. Люди шли с национальными знаменами, гербами своих районов, в национальных костюмах, с факелами и зажженными свечами, пели народные песни. Людской поток был нескончаемым, но не встречались ни пьяные, ни милиция, и порядок соблюдался образцовый. Лица были просветлены и радостны, это поистине праздник национального возрождения.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Всех любителей природы, путешествий, экскурсий, приглашаем в турклуб «Гинтарас». Вас ждет туристический отдых с песнями у костра, фотографии, слайды о походах. Для всех без исключения — молодых и пожилых, семейных и одиноких будут организованы занятия по подготовке и проведению туристических путешествий. Вы сможете воспользоваться инвентарем клуба, получить квалифицированную консультацию и картографический материал по различным маршрутам.

В распоряжении клуба еще не полностью оборудованное подвальное помещение, которое требует косметического ремонта.

Ждем вас по вторникам с 20 часов по адресу: ул. Фестивалё, 8 (общежитие № 5 ЖКО ЗУСа). Тел. 27971; 32410.

С. ЛЬВОВ,
председатель турклуба.

Адрес редакции: 234761, Литовская ССР, Игналинский район, п. Снечкус, Игналинская атомная электростанция: тел. — 2 91 57. Газета выходит по средам на русском и литовском языках.

Высокая печать. Формат А-3. 0,5 печатного листа. Тираж 1800 экземпляров. Заказ № 1927. Набрано и отпечатано в Утенской типографии Швенченского отделения: Швенченис, ул. Вильняус, 36-1. Телефон 51214. Индекс 67236.

РЕДАКТОР
О. Б. ВЕРБОВА